

А.В. Репин

Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

**СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА ПО ДЕЛАМ
СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
И МЕРЫ ПО ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЮ**

Под противодействием уголовному преследованию следует понимать «умышленное или неумышленное действие или бездействие участников процесса, а также иных лиц, заинтересованных в исходе уголовного дела, для создания препятствий при исследовании обстоятельств дела с целью воспрепятствования решению задач раскрытия и расследования преступления»¹. Формы и способы противодействия расследованию преступлений со стороны заинтересованных лиц разнообразны и постоянно совершенствуются.

Из всех возможных проявлений противодействия расследованию наибольшую сложность в преодолении вызывают такие формы и способы, которые подготовлены противодействующей стороной заранее, реализуются непосредственно в ходе следственного действия и требуют незамедлительного реагирования со стороны следователя. Такое противодействие зачастую реализуется в следственных действиях, в основе которых заложены субъект-субъектные отношения, то есть допрос и очная ставка.

Допрос процессуально урегулирован ст. 173-174, 187-191 УПК РФ и представляет собой следственное действие, состоящее из системы не противоречащих уголовно-процессуальному закону познавательных и удостоверительных операций, выполняемых в пределах своей компетенции лицом, производящим расследование, с целью получения и закрепления показаний об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Как показывает практика, противодействие на допросе может выражаться в следующих формах:

- отказ от участия в допросе, в том числе неявка на допрос;
- отказ от дачи показаний;
- дача ложных показаний (лжесвидетельство);
- изменение показаний, данных ранее;
- заявление ложного алиби;
- самооговор;
- отказ от подписания протокола допроса;

- оказание давления на следователя со стороны заинтересованных лиц;
- попытка подкупа;
- деяния, направленные на срыв допроса.

Как правило, по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, субъектами противодействия на допросе выступают подозреваемые, обвиняемые и их защитники, свидетели. Противодействие со стороны эксперта и специалиста в ходе допроса отмечается крайне редко.

Такие способы противодействия, как отказ от дачи показаний, дача ложных показаний, заявление ложного алиби и т.д., являются наиболее распространенными, поэтому они подробно рассмотрены в литературе. Гораздо реже (1-2% случаев) следователи в ходе допроса сталкиваются с такими формами и способами противодействия, как оказание давления на следователя со стороны заинтересованных лиц; попытка подкупа; деяния, направленные на срыв допроса. Особенности проявления этих форм и способов противодействия, а также меры по их преодолению в литературе изучены недостаточно. Рассмотрим эти формы и способы противодействия, а также примерный алгоритм действий по их нейтрализации и преодолению.

Оказание давления на следователя со стороны заинтересованных лиц. Одним из наиболее опасных способов противодействия расследованию является оказание давления на следователя посредством высказывания угроз, попыток шантажа и т.д. Подобное давление может осуществляться субъектами как внутреннего, так и внешнего противодействия. Противодействие путем давления может быть непосредственным, то есть направленным на самого следователя, либо опосредованным, то есть направленным на родных, близких, друзей или коллег следователя. Давление может быть реализовано как в открытой форме (прямые угрозы высказываемые на допросе), так и в скрытой (завуалированной) форме (например, путем демонстрации допрашиваемым осведомленности о составе семьи следователя, месте их проживания или традиционного летнего отдыха детей). Кроме того, давление может быть реализовано вербально (словесные угрозы) либо невербально (подбрасывание муляжа взрывного устройства, уничтожение или повреждение имущества, причинение вреда здоровью и т.д.).

Преодоление противодействия при оказании давления заключается в следующем:

- сообщение (рапорт) вышестоящему руководству о фактах давления;

- принятие мер к собственной безопасности, безопасности своих родных, близких и родственников, сохранности имущества;
- разработка мероприятий по документированию, пресечению и устранению попыток подкупа, в том числе решение вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам ст. 294, 295, 296, 298, 317, 318 УК РФ.

Попытка подкупа может выражаться в различных формах: передача денежных или материальных средств, имущественных прав; трудоустройство кого-либо из близких следователя на высокооплачиваемую работу; организация отдыха; погашение кредита, оказание различных услуг (например, ремонт квартиры) и т.д. Следует помнить, что возможны провокации, в том числе подбрасывание материальных ценностей под видом полученного вознаграждения. При этом, как правило, преступные группировки тщательно фиксируют факты подкупа для последующего шантажа.

Преодоление противодействия при попытке подкупа заключается в следующем:

- сообщение (рапорт) вышестоящему руководству о попытках подкупа;
- принятие мер к недопущению принятия посторонних предметов или услуг в какой-либо форме под каким-либо предлогом кем-либо из родных и близких следователя;
- разработка мероприятий по документированию, пресечению и устранению попыток подкупа, в том числе решение вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам ст. 291 УК РФ.

Деяния, направленные на срыв допроса. К таким деяниям могут быть отнесены:

- создание допрашиваемым остроконфликтной ситуации (неадекватное агрессивное поведение, попытки уничтожения материалов уголовного дела, протокола допроса и т.д.);
- симуляция заболевания, препятствующего производству или продолжению допроса (обморока, припадка, эпилепсии, психического расстройства и т.д.);
- заявление необоснованных ходатайств (о необходимости посоветоваться с защитником после каждого вопроса следователя, об отводе следователя и т.д.) и ультиматумов (о согласии давать показания только после предоставления свидания с родными, разрешения позвонить своим знакомым, получения передачи от родственников и т.д.);
- противоправные действия защитников.

Преодоление противодействия в случае деяний направленных на срыв допроса заключается в следующем:

- выяснение причин и мотивов противоправного поведения;
- разъяснение прав, обязанностей и процессуальной процедуры допроса;
- воздействие через защитника допрашиваемого;
- видеофиксация противоправных деяний;
- фиксация противоправных деяний в протоколе допроса;
- в случае необходимости приглашение оперативных сотрудников или сотрудников ИВС для пресечения противоправных действий.

Особую сложность вызывает преодоление противодействия со стороны защитников. Противоправное действие защитников может выражаться в различных формах. Проведенный нами опрос следователей МВД России и ФСКН России показывает, что защитники довольно часто прибегают к незаконным приемам и методам. Так, более 80% респондентов указывают на то, что в ходе допроса защитники дают прямые указания, советы о том, как себя вести в сложившейся ситуации, отвечать или нет на поставленный вопрос следователя и что именно нужно отвечать; 56,25% следователей отметили, что защитники пытаются комментировать показания своего подзащитного; 43,75% указали на постановку наводящих (подсказывающих наиболее благоприятный в данной ситуации с позиции защиты) вопросов подзащитному; 31,25% – требование о предоставлении по ходу следственного действия свидания с подзащитным в случае изобличения во лжи, либо по иным причинам представляющим угрозу линии защиты; 25% – неявку на следственное действие, несмотря на предварительную договоренность; 18,75% – попытки оказания давления на участвующих при производстве следственного действия лиц (переводчика, педагога).

Рассмотренные формы и способы образуют объективную сторону противодействия при расследовании преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков. Знание форм и способов противодействия расследованию необходимо для разработки адекватных и своевременных мер по его предотвращению, нейтрализации и преодоления, что диктует необходимость дальнейших исследований в теории преодоления противодействия уголовному преследованию.

¹ Бабаева Э.У. Проблемы теории и практики преодоления противодействия уголовному преследованию : монография. М.: Юрлитинформ, 2010. С. 60.